

Датум : 15.06.2017.

Број : 81

## ИНФОРМАЦИЈА ЧЛАНОВИМА СТСВ ЗАШТО ЗАХТЕВАМО ВАНРЕДНУ СЕДНИЦУ СКУПШТИНЕ СТСС

Поштовани,

Као што сте информисани путем сајта СТСВ поднет је предлог за сазивање ванредне седнице Скупштине СТСС, те користим прилику да ближе објасним хронологију суштинских узрока који су претходили доношењу овакве Одлуке.

Након одржавања Скупштине СТСС 20.05.2017. која није донела неопходне одлуке због недостатка кворума, Председник СТСС г. Зденко Мађер се коментарима о тој чињеници односи тако да пребацује одговорност на територијалне савезе, што је ноторна замена теза, **покушај стварања притиска на клубове у Војводине, као и обмана шире јавности.** Доказ томе је на сајту СТСВ (погледати вест од 11. маја) где је објављен Позив за наведену Скупштину. Другим речима, СТСВ је званично обавестио клубове о томе!

**Залагање Председника Мађера за систем „један клуб - један глас“ било би доследно да сам поштује процедуру избора органа.** Наиме, Мађер у свом допису наводи да одлучујућа улога у руковођењу стоном тенисом у Србији „ПРИПАДА КЛУБОВИМА“ (цитирано). Не може се веровати том Мађеровом наводу јер је без Одлуке клубова на које се позива формиран Извршни одбор који није верификовала Скупштина, тумачећи чланове 44 и 45 Статута СТСС на начин правно и политиколошки потпуно неписмен или је у питању злонамерна узурпација туђих овлашћења. Али да објасним: члан 44 је императивног карактера и казује да поред Председника СТСС четири члана бира Скупштина СТСС, а четири (не осам како је урађено) именује Председник, док члан 45 у првој реченици казује како се Извршни одбор попуњава ако престане дужност именованим члановима, а друга реченица казује како се Извршни одбор попуњава ако престане дужност члановима које бира Скупштина СТСС. Писменом јасно!

Такође, да ли треба подсећати да је Мађер изабран за председника по старом „делегатском систему“ који му је очигледно тада одговарао. Ако је убеђен у своју исправну спортску политику вођења савеза зашто му смета изборна Скупштина на којој и он сам може да се кандидује и тестира поверење по систему за који се сада залаже?

У даљем тексту желим да укратко упознам јавност с тим како се на законит начин бирају органи. Наиме, након изборне седнице Скупштине СТСВ одржане 14.02.2017. на којој сам изабран за Председника СТСВ, у складу са донетим Статутом, предузете су неопходне радње како би се у најкраћем року стабилизовало функционисање СТСВ избором свих осталих органа. На Скупштини СТСВ одржаној 18.04.2017. су изабрани, уз дословно поштовање Статутом прописане процедуре и учешће скоро 90% клубова, Председник Скупштине СТСВ, чланови Извршног одбора СТСВ и Надзорни одбор СТСВ. Дакле, зар бисмо се ми у Стонотениском савезу Војводине залагали за поштовање основних принципа демократије, а онда пристали на незаконит и противуставни начин функционисања у СТСВ?

**Пажња!** Одговор на последње питање **зашто захтевамо ванредну скупштину СТСВ** крије се у следећем образложењу! Наиме, члан 60 Закона о спорту Републике Србије, став 1 гласи: Спортско удружење са више од 20 чланова има надзорни одбор за контролу законитости рада и финансијског пословања спортског удружења и редовног годишњег извештаја.

Члан 175 Закона о спорту РС став 1 гласи: Новчаном казном од 500.000 до 2.000.000 динара казниће се за прекршај спортска организација или друго правно лице, ако:... тачка 26) **нема надзорни одбор** избран у складу са чланом 60. став 1 овог закона.

**СТСВ нема надзорни одбор!** Дакле, овакво стање је последица неодговорног руковођења СТСВ као и неодговорног односа према финансијским средствима клубова који би, на крају, платили ову казну. Отуда је јасно одсуство поверења!

